

COMUNE DI NAPOLI

DIPARTIMENTO/AREA: **AREA PATRIMONIO**

SERVIZIO: **DEMANIO E PATRIMONIO**

ASSESSORATO: **AL BILANCIO CON DELEGA AL PATRIMONIO**

**SG: 253 del 30/06/2022**

**DGC: 246 del 21/06/2022**

**Cod. allegati: L 1091\_2022\_04**

**Proposta di deliberazione prot. n° 5**

**del 21/06/2022**

**REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DI GIUNTA COMUNALE - DELIB. N° 243**

**OGGETTO:** Autorizzazione alla sottoscrizione dell'atto di transazione giudiziale in corso di causa ex art. 185 bis c.p.c. con l'ex Gestore del Patrimonio Romeo Gestioni S.p.A. - R.G.A.C. n. 8441/14 Tribunale di Napoli III Sezione Civile - Romeo Gestioni c/Comune di Napoli - CV 2014-02253.

Il giorno **05/07/2022**, in modalità videoconferenza, convocata nei modi di legge, si è riunita la Giunta comunale. Si dà atto che sono presenti i seguenti n° **Dieci** Amministratori in carica:

**SINDACO:**

*Gaetano MANFREDI*

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**ASSESSORI:**

*Maria FILIPPONE*  
(Vicesindaco)

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Paolo MANCUSO*

P	A
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

*Pier Paolo BARETTA*

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Antonio DE IESU*

P	A
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

*Teresa ARMATO*

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Edoardo COSENZA*

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Vincenzo SANTAGADA*

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Laura LIETO*

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Emanuela FERRANTE*

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Luca TRAPANESE*

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Chiara MARCIANI*

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Assume la Presidenza: *Sindaco Gaetano Manfredi*

Assiste il Segretario del Comune: *Monica Cinque*

**Il Segretario Generale**  
*Dr.ssa Monica Cinque*

**IL PRESIDENTE**

Constatato il numero legale, invita la Giunta a trattare l'argomento segnato in oggetto.

LA GIUNTA, su proposta dell'Assessore al Bilancio con Delega al Patrimonio, Pier Paolo Baretta,

Premesso:

- che il Comune di Napoli sottoscriveva convenzione per la gestione immobiliare dell'Ente con la Romeo Gestioni SPA in vigore almeno dal 2005 (ai sensi del contratto repertorio n. **75489 del 15/12/2005**). Tuttavia ad un certo punto tali rapporti si interrompevano non in via *bonaria*, pervenendo alla prima transazione del 2012 (Rep. 83314 - Atto del 05/04/2012) dell'importo complessivo di **€ 44.982.655,04**, da pagare ratealmente a date stabilite ed in parte attraverso il programma di dismissione immobiliare in corso;
- che il Comune di Napoli effettuava alle scadenze prestabilite nella su menzionata transazione, pagamenti non contestati per € 33.436.824,39. Da ottobre 2012 venivano interrotti i pagamenti. Le contestazioni mosse dalla Gestione pro tempore dell'allora Servizio Demanio, Patrimonio e Politiche per la Casa (successivamente alla stipula dell'accordo transattivo) attenevano all'asserita difformità tra le clausole pattizie e le pretese rivendicate dall'ex Gestore. Contestazioni che non erano mai state formulate in precedenza, anzi il Comune aveva costantemente pagato quanto preteso. In seguito all'interruzione dei pagamenti, e quindi all'inadempimento della transazione sottoscritta, la Romeo Gestioni tratteneva le successive somme derivanti dagli incassi per dismissione immobiliare sul c/c bancario dedicato presso il MPS, comportamento che venne contestato dall'Avvocatura Comunale con l'accusa di *peculato*. Tuttavia, la Cassazione con sentenza n. 26350/2016 confermò il giudizio di non luogo a procedere del GIP del Tribunale di Napoli per la contestazione di peculato, escludendo l'indebito trattenimento delle somme nella disponibilità degli imputati, solo accantonate, e messe a disposizione del Comune. La richiamata sentenza pose in evidenza anche la contraddizione consistente nell'aver il Servizio Patrimonio prima contestato le fatture già liquidate (e sospeso la verifica di quelle successive, oggetto di liquidazione secondo il meccanismo solutorio previsto dalla transazione), e poi rilasciato in favore della Società un certificato di prestazioni a firma della Dirigente pro tempore;
- che a seguito dell'interruzione dei pagamenti e quindi dell'inadempimento della transazione, scaturiva la citazione del 14/03/2014 acquisito al **PG/2014/220688/13819**, con il quale la Romeo Gestioni S.p.A. chiedeva in via principale al Tribunale di Napoli di accertare il credito di € 10.648.996,86 nei confronti del Comune di Napoli per le fatture emesse nel periodo 2012 e 2013 (al 31/12/2013) e di cui € 5.315.377,70 di sorta capitale di cui alle fatture nell'elenco allegato alla presentee € 5.333.621,16 relative agli interessi moratori;
- in secondo luogo, la medesima Società richiedeva di dichiarare estinto l'ulteriore debito del Comune di Napoli pari ad **€ 15.892.139,51** maturato a tutto il 31/01/2013 per avvenute compensazioni (mediante ritenuta degli importi incassati per conto del Comune di Napoli ed inerenti le dismissioni immobiliari accantonati sul conto corrente dedicato), e di cui:
  - € 11.545.830,65 corrispondente al saldo delle fatture emesse dalla Romeo Gestioni S.p.A. a tutto il 31/12/2011 e specificate in dettaglio nella Transazione del 05/04/2012 – per avvenuta compensazione con la pari somma di € 11.545.830,65 costituente quota parte di quanto ritenuto e accantonato dall'attrice quale ricavato dalle vendite dei fabbricati in dismissione nel periodo dal 16 agosto 2012 al 15 dicembre 2012;
  - € 3.047.783,52 corrispondente alla somma dovuta a saldo delle penali escusse dalla Romeo Gestioni ex art. 2 della transazione del 05/04/2012, per l'omesso pagamento nei termini di quanto dovuto – per avvenuta compensazione con la pari somma di € 3.047.783,52 costituente ulteriore quota parte di quanto ritenuto e accantonato dall'attrice quale ricavato dalle vendite dei fabbricati in dismissione nel periodo dal 16 agosto 2012 al 15 dicembre 2012;

Il Segretario Generale  
Dr.ssa Monica Cinque

27

- € 1.298.525,34 corrispondente al saldo delle fatture emesse dalla Romeo Gestioni S.p.A. nel corso del 2012 n. 46, 50, 52, 53, 84, 85, 86, 87, 88, n.c. 179, n.c. 180, 185, 197, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 208, 310, 542, 545, 918, 993, 994, 1278, 1692, 1959, 2822, 4581, 5841, 5842 – per avvenuta compensazione con la pari somma di € 1.298.525,34 costituente ulteriore quota parte di quanto ritenuto e accantonato dall'attrice quale ricavato dalle vendite dei fabbricati in dismissione nel periodo dal 16 agosto 2012 al 15 dicembre 2012;
- che tale contenzioso in corso con l'ex Gestore del Patrimonio del Comune di Napoli, nasce principalmente dalla Transazione stipulata tra le parti nel 2012 ed il Tribunale di Napoli ha riassunto il Giudizio in conseguenza dell'esaurimento della procedura incidentale proposta dall'Ente, secondo quanto rappresentato in nota "Riservata" del Dipartimento Avvocatura PG/2022/452839-16631 del 10/06/2022;

Considerato:

- che il Dipartimento Avvocatura, con nota PG/2022/288334 del 13/04/2022 ha trasmesso allo Scrivente la proposta di conciliazione giudiziale ex art. 185 bis c.p.c. per il contenzioso in corso R.G.A.C. n. 8441/2004, avanzata dal Giudice Istruttore del Trib. Imprese, dr. Fucito nel corso dell'udienza del 12/04/2022;
- che il Giudice ha proposto alle parti di definire la lite mediante la corresponsione da parte del Comune di Napoli dell'ulteriore somma in capitale di € 5.315.377,70, oltre al 50% degli interessi convenzionali anteriori alla proposizione della domanda (€ 2.666.810,58), con rinuncia ad ogni altra pretesa tra le parti per i fatti di causa, e **autorizzando di fatto la compensazione dell'importo di € 15.892.139,51 (come sopra specificato) già trattenute dall'ex Gestore e dichiarando così "estinto l'ulteriore debito" come da domanda attorea rinviando per la verifica al 14/06/2022.** Il Giudice osservava inoltre che, *"al fine, di considerare la proposta transattiva, che l'ente pubblico otterrebbe un cospicuo risparmio erariale rispetto all'ipotesi disoccombenza, per la metà circa, mentre le parti private realizzerebbero un credito con effettività non più altrimenti in discussione, tenendo conto che il presente giudizio, già pendente al momento dell'insediamento di questo giudice, è risalente al 2014."*;
- che il Servizio Demanio e Patrimonio, con nota PG/2022/413714 del 26/05/2022 richiedeva al Dipartimento Ragioneria la disponibilità di date certe per dilazionare l'eventuale pagamento dell'ulteriore debito all'ex Gestore di € 7.982.188,28 in due rate, la prima delle quali entro il 31/12/2022 e la seconda entro il 31/03/2023, rappresentando nel contempo al medesimo l'importanza della definizione transattiva dell'annosa questione "Contenzioso Romeo" e il *"cospicuo risparmio erariale ottenibile rispetto all'ipotesi di soccombenza"*;
- che con nota PG/2022/430868 del 01/06/2022, il Dipartimento Ragioneria, in riscontro alla nota PG/2022/413714 del 26/05/2022 formulava una previsione di pagamento in due rate, la prima di € 4.982.188,28 entro il 31/12/2022 e la seconda di € 3.000.000,00 non oltre il 31/03/2023. Si rappresentava inoltre che nel Rendiconto 2021 approvato dal Consiglio Comunale con Delibera 15 del 30/05/2022, risultava *"accantonato al Fondo Contenzioso importo capiente rispetto alla proposta transattiva sopraggiunta ed in linea con la valutazione del rischio di soccombenza comunicato dall'avvocato incaricato della causa"* evidenziava inoltre la possibilità di finanziare la proposta transattiva nell'anno 2022 *"con applicazione in entrata di quota dello specifico avanzo accantonato nel fondo contenzioso."*;
- che con nota PG/2022/441931 del 07/06/2022, nella prospettiva dell'imminente udienza del 14/06/2022 fissata dal Dott. Fucito, il Servizio Demanio e Patrimonio, richiedeva parere all'Avvocatura comunale in merito alla proposta di pagamento pervenuta dal Dipartimento Ragioneria ed in particolare *"se la previsione di pagamento formulata"* poteva ritenersi soddisfacente;

Il Segretario Generale  
Dr.ssa Monica Chique

27

- che con nota *Riservata* del Dipartimento Avvocatura comunale, Servizio Difesa Giuridica Contenzioso Civile, PG/2022/452839-16631 del 10/06/2022, la medesima, nel riepilogare gli elementi essenziali dell'annoso contenzioso, con particolare riferimento alla procedura incidentale proposta dal Comune di Napoli e dei relativi esiti, concludeva considerando la proposta conciliativa *"degnata di interesse, dal momento che consentirebbe non soltanto un risparmio sul monte interessi convenzionali, sterilizzato alla data della citazione, ma eviterebbe anche una possibile, rilevante condanna alle spese."* Si evidenziava inoltre la sussistenza di *"un'ampia alea di soccombenza a danno dell'Ente nel giudizio in questione, poiché, nel corso del tempo, si è legittimata, in mancanza di contestazioni in ordine all'inerenza delle prestazioni al contenuto delle norme pattizie, una prassi interpretativa che ha fortemente favorito l'ex appaltatrice; per di più corroborata, nella fattispecie, dal successivo e contraddittorio rilascio, da parte dello stesso organo che aveva mosso le contestazioni medesime, delle certificazioni di regolarità delle prestazioni svolte."* Non si esprimeva giudizio invece in merito alle date di pagamento proposte, atteso che dovevano essere sottoposte *"sia allo scrutinio del Tribunale, sia soprattutto, di quello della controparte."*;
- che in sede di udienza del 14/06/2022, il Giudice ha rinviato alla data del 13 luglio 2022, per consentire all'Ente di formalizzare gli adempimenti connessi all'accettazione della proposta ed alla stipula del relativo processo verbale.

Dato atto:

- che nel Bilancio dell'Ente sussistono complessivamente per l'Area Patrimonio (compreso il Servizio Tecnico Patrimonio ex Area Manutenzione) nr. 97 *residui passivi (come da allegato elenco)* afferenti importi regolarmente impegnati e non corrisposti all'ex Gestore Romeo Gestioni S.p.A. in virtù del Giudizio pendente R.G. 8441/2014 e per l'importo complessivo di € **67.479.559,91** (Rendiconto 2021). D'altronde lo stesso Gestore aveva già autonomamente provveduto a regolarizzare le somme dovute trattenendo gli incassi delle dismissioni effettuate negli anni per conto del Comune di Napoli. Si rappresenta inoltre che nei medesimi 97 residui passivi, sono ricompresi nr. 10 residui di competenza del **Servizio Tecnico Patrimonio ex Area Manutenzione** per l'importo complessivo dichiarato *sussistente* in sede di rendiconto 2021 di € **7.048.706,12**;
- con Delibera 240/2017, la Corte dei Conti al paragrafo 7.2.1 dichiarava insussistenti e venivano pertanto eliminati, residui attivi della risorsa fitti del Rendiconto 2016 per un totale complessivo di € 30.058.055,68 già incassati dall'ex concessionario Romeo Gestioni S.p.A. e autoliquidati dallo stesso per compensi ancora dovuti, trattenendo l'importo sul proprio conto corrente di transito a titolo di unilaterale compensazione senza mai riversare il dovuto al Comune di Napoli;
- la stessa C.d.C. rilevava che, benché le somme iscritte tra i residui attivi e quelle iscritte tra i residui passivi quasi si *"neutralizzano"*, il fenomeno dell'autoliquidazione del concessionario dovesse trovare adeguata rappresentazione in bilancio ed in tal modo, nel mentre disponeva la cancellazione dei residui attivi per estinzione dell'obbligazione originaria del creditore/pagatore, essa stessa rilevava *"l'insorgenza di un credito da restituzione verso l'ex concessionario"* per l'intervenuta *"novazione soggettiva passiva del titolo"*;
- pertanto con Disposizione Dirigenziale nr. 48 del 16/06/2020 – PG/2020/416921 avente ad oggetto *"Riaccertamento residui attivi a seguito di novazione soggettiva passiva del titolo per l'insorgenza di un credito da restituzione verso l'ex concessionario **"Romeo Gestioni S.p.A."** per incassi di natura patrimoniale derivanti da fitti, canoni di locazione, indennità di occupazione, concessioni in uso di immobili comunali riscossi dallo stesso e mai riversati al Comune di Napoli di cui alla Delibera della Corte dei Conti 240/2017"* veniva re-iscritto

Il Segretario Generale  
Dr.ssa Monica Cinque

278

accertamento a residuo per € **29.285.538,38** verso l'ex concessionario Romeo Gestioni S.p.A. quale legittima contropartita per la futura "regolazione" in compensazione delle reciproche partite di debito e credito sul capitolo **3000**, denominato "Recupero Spese Sostenute Non A Carico Del Comune ( Di Corrispondenza, Legali, Ed Altre) –" Titolo 3, Tipologia 5, codice di bilancio completo 3.05.02.03.005 – **Residui attivi 2017**, anno in cui è stata registrata la relativa cancellazione;

- nel medesimo Bilancio dell'Ente sussistono inoltre ad oggi nr. *181 residui attivi* ulteriori (come da allegato elenco) e per un totale di € 3.683.826,21 (Rendiconto 2021) che fanno riferimento all'ex Gestore Romeo Gestioni S.p.A.;
- tale situazione dei residui attivi e passivi sarà rivista ed aggiornata in seguito alla sottoscrizione della Transazione giudiziale, come peraltro precisato nella nota PG/2022/430868 del 01/06/2022 del Dipartimento Ragioneria;
- che con deliberazione di G.C. n. 141 del 29/04/2022 è stato approvato lo schema di rendiconto della gestione finanziaria 2021 e misure per il recupero del disavanzo di amministrazione ai sensi dell'art. 188, comma 1 del D.Lgs. 267/2000;
- che con **Deliberazione n. 202/22** avente ad oggetto "*PROPOSTA AL CONSIGLIO dello schema del bilancio di previsione 2022/2024 ex art.174 d.lgs. 267/2020 e del piano di recupero del disavanzo di amministrazione ex art.188 comma 1 del d. lgs 267/2000*", la Giunta Comunale ha approvato lo schema di Bilancio di Previsione 2022/2024 e pertanto, in attesa dell'approvazione da parte del Consiglio Comunale, attualmente il Comune di Napoli è in esercizio provvisorio stante la proroga al **30/06/2022** per l'approvazione dello stesso;

Visto:

- l'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 200, n. 267;
- il D.Lgs. 267/2000 (T.U.E.L), nonché le vigenti disposizioni di Legge ad esso compatibili;

Ritenuto:

- necessario procedere alla sottoscrizione della transazione giudiziale di cui in oggetto per tutto quanto sopra esposto, previa acquisizione, ai fini dell'adozione del presente provvedimento, del parere del Collegio dei Revisori dei Conti a seguito dell'espressione del parere di regolarità contabile;
- che ricorrano i motivi di urgenza previsti dall'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000, per cui è necessario, con separata votazione, dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile per l'urgenza poiché la prossima udienza del giudizio è fissata per il 13/07/2022;

Si allega – quale parte integrante del presente atto – il seguente documento, composto complessivamente da n. 16

Il Segretario Generale  
Dr.ssa Monica Cinque

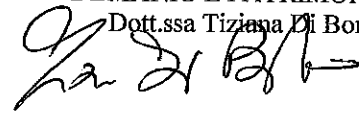
203

pagine conservato nell'archivio informatico dell'Ente con repertorio n. L1091-2022-4, contenente l'elenco delle fatture Romeo Gestioni S.p.A. costituenti la sorta capitale della procedura R.G.A.C. n. 8441/14.

La parte narrativa, i fatti, gli atti citati, le dichiarazioni ivi comprese sono vere e fondate e quindi redatte dal Dirigente del Servizio sotto la propria responsabilità tecnica, per cui sotto tale profilo, lo stesso dirigente qui di seguito sottoscrive

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO  
DEMANIO E PATRIMONIO

Dott.ssa Tiziana Di Bonito



Con voti UNANIMI,

### DELIBERA

Autorizzare il Dirigente del Servizio Demanio e Patrimonio a sottoscrivere, previo rilascio di procura speciale, l'atto di transazione giudiziale in corso di causa ex art. 185 bis c.p.c. con l'ex Gestore del Patrimonio Romeo Gestioni S.p.A. - R.G.A.C n. 8441/14 Tribunale di Napoli III Sezione Civile - Romeo Gestioni c/Comune di Napoli - CV 2014-02253 - mediante la corresponsione da parte del Comune di Napoli della somma in capitale oltre il 50% degli interessi convenzionali anteriori alla proposizione della domanda, con rinuncia ad ogni altra pretesa tra le parti per i fatti in causa (nota PG/2022/288334 del 13/04/2022 - Dipartimento Avvocatura) e accettazione della compensazione con ritenuta degli importi incassati per conto del Comune di Napoli dalla Romeo Gestioni S.p.A. ed accantonati sul conto corrente dedicato e per un totale di € 15.892.139,51 secondo quanto rappresentato in premessa.

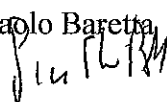
☐ (\*\*) Adottare il presente provvedimento con l'emendamento riportato nell'intercalare allegato;

☒ (\*\*) Con separata votazione, sempre con voti UNANIMI, dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile per l'urgenza ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000;

(\*\*): La casella sarà barrata a cura della Segreteria Generale solo ove ricorra l'ipotesi indicata.

L'Assessore al Bilancio con delega  
al Patrimonio

Pier Paolo Baretta

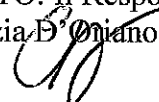


Il Dirigente del Servizio Demanio e  
Patrimonio

Tiziana Di Bonito



VISTO: Il Responsabile dell'Area Patrimonio  
Cinzia Di Bonito



Il Segretario Generale  
Dr.ssa Monica Cinque





COMUNE DI NAPOLI

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PROT. N. 5 DEL 21/06/2002, AVENTE AD OGGETTO: **Autorizzazione alla sottoscrizione dell'atto di transazione giudiziale in corso di causa ex art. 185 bis c.p.c. con l'ex Gestore del Patrimonio Romeo Gestioni S.p.A. – R.G.A.C n. 8441/14 Tribunale di Napoli III Sezione Civile – Romeo Gestioni c/Comune di Napoli - CV 2014-02253.**

Il Dirigente del Servizio Demanio e Patrimonio esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità tecnica in ordine alla suddetta proposta:

FAVOREVOLE

Addì, 21/06/2022

IL DIRIGENTE del Servizio  
Demanio e Patrimonio

Proposta pervenuta al Dipartimento Ragioneria il 21/06/2022..... e protocollata con il n. D.G.C. 2022/216....;

Il Ragioniere Generale, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 267/2000, esprime in ordine alla suddetta proposta il seguente parere di regolarità contabile:

.....parere allegato.....

Addì, 30/6/2022

IL RAGIONIERE GENERALE

Stampa: 21/06/2022  
Suppl. 2022/216



Dipartimento Ragioneria Generale  
Servizio Gestione Bilancio

**Oggetto : Parere di regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D.lgs 267/2000. Proposta di delibera di Giunta prot. n. 5 del 21.06.2022 DGC/2022/246 del 21.06.2022. Servizio Demanio e Patrimonio**

Con la proposta in esame si autorizza il dirigente del Servizio Demanio e Patrimonio , a sottoscrivere, previo rilascio di procura speciale, l'atto di transazione giudiziale in corso di causa ex art. 185 c.p.c. con l'ex Gestore del Patrimonio Romeo Gestioni S.p.A- R.G.A.C. n.8441/14 Tribunale di Napoli III Sezione Civile – CV2014 -02253 .

Nella proposta di conciliazione il giudice ha proposto alle parti di definire la lite della somma in conto capitale di € 5.315.377,70 oltre il 50% degli interessi convenzionali anteriori alla presentazione della domanda per € 2.666.810,58 , con rinuncia ad ogni ulteriore pretesa per i fatti in causa e come riportato dal dirigente nel provvedimento, *autorizzando di fatto la compensazione dell'importo di € 15.892.139,51, già trattenute dall'ex Gestore e dichiarando così "estinto l'ulteriore debito" come da domanda attorea rinviando la verifica al 14.06.2022* .

Atteso che il dirigente nella proposta riporta che il parere espresso dall'Avvocatura comunale con nota del 10.06.2022 considera, tra l'altro, la proposta conciliativa *" degna di interesse dal momento che consentirebbe non soltanto un risparmio sul monte interessi convenzionali, sterilizzato alla data di citazione, ma eviterebbe anche una possibile , rilevante condanna alle spese "* .

Tanto premesso, ai fini dell'espressione del parere di regolarità contabile si evidenzia quanto di seguito :

la regolarizzazione contabile dell'importo di € 15.892.139,51 deve essere effettuata dal dirigente del Servizio a valere sui residui attivi e passivi risultanti dai rendiconti di gestione dell'Ente inerenti l'ex Gestore.

La copertura della spesa in conto capitale per € 5.315.377,70 deve essere disposta sui residui passivi, atteso che sono riportati tra i 97 residui passivi inerenti l'ex Gestore, n.10 residui passivi del Servizio Tecnico Patrimonio Area Manutenzione dichiarati sussistenti in sede di rendiconto 2021 per l'importo di € 7.048.706,12 . La copertura per l'importo di € 2.666.810,58 relativa agli interessi è da assumere sul Bilancio 2022 con applicazione in entrata dello specifico avanzo accantonato nel fondo contenzioso.

Si evidenzia che lo specifico fondo accantonato dà piena copertura alla proposta di conciliazione proposta dal Giudice per l'importo di € 7.982.188,28 ( € 5.315.377,70 sorta capitale e interessi per € 2.666.810,58) .

Il pagamento delle somme proposte, come specificato nella nota dell'1.06.2022 di questo Dipartimento, potrà essere previsto in due rate, la prima di € 4.982.188,28 al 31.12.2022 e la seconda di € 3.000.000,00 entro il 31.03.2023.

Resta inteso che il pagamento resta subordinato all'accettazione della proposta di conciliazione da parte dell'ex Gestore del Patrimonio Romeo Gestioni S.p.A, con la rinuncia ad ogni ulteriore pretesa per i fatti in causa .

Con le precisazioni sopra indicate, si esprime parere di regolarità contabile favorevole.

Napoli, 30.06.2022

Il Ragioniere Generale  
dott. ssa Claudia Gargiulo  
*[Signature]*





COMUNE DI NAPOLI

Collegio dei Revisori

**PARERE PREVENTIVO ESPRESSO DAL COLLEGIO REVISORI DEI CONTI DEL 05/07/2022**

**OGGETTO:** *Proposta di deliberazione di Giunta Comunale n.05 del 21/06/2022-SG/253. Autorizzazione alla sottoscrizione dell'atto di transazione giudiziale in corso di causa ex art. 185 bis c.p.c. con l'ex Gestore del Patrimonio Romeo Gestioni S.p.A. – R.G.A.C. n. 8441/14 Tribunale di Napoli III Sezione Civile – Romeo Gestioni c/Comune di Napoli - CV 2014-02253.*

*L'anno duemila ventidue, il giorno 05 del mese di luglio, con modalità "a distanza", si è riunito il Collegio dei Revisori dei Conti così composto e presente:*

<b>dr. Costantino SESSA</b>	<b>Presidente</b>
<b>dr. Antonio DANIELE</b>	<b>Componente</b>
<b>dr. Domenico Carozza</b>	<b>Componente</b>

*per esprimere il proprio parere sulla deliberazione di cui all'oggetto.*

**IL COLLEGIO DEI REVISORI**

**PREMESSO**

- *che il Comune di Napoli è ente in riequilibrio finanziario pluriennale, avendo aderito alla procedura di cui agli art. 243 bis e ss del D. Lgs. n. 267/2000;*
- *che con deliberazione di C.C. n. 15 del 30/05/2022 è stato approvato il Rendiconto esercizio 2021;*
- *che con deliberazione di Consiglio Comunale n.20 del 28/06/2022 è stato approvato il Documento unico di programmazione (D.U.P.) 2022/2024;*
- *che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 21 del 28/06/2022 è stato approvato il Bilancio di Previsione 2022/2024;*

**PRESO ATTO**

- *che la con la proposta di G.C. in esame l'Ente intende autorizzare il Dirigente del Servizio Demanio e Patrimonio a sottoscrivere, previo rilascio di procura speciale, l'atto di transazione giudiziale in corso di causa ex art. 185 bis c.p.c. con l'ex Gestore del Patrimonio Romeo Gestioni S.p.A. – R.G.A.C n. 8441/14 Tribunale di Napoli III Sezione Civile – Romeo Gestioni c/Comune di Napoli - CV 2014-02253;*



Collegio dei Revisori

### CONSIDERATO

- che il Giudice nella proposta di conciliazione ha proposto alle parti di definire la lite della somma in conto capitale di € 5.315.377,70, oltre il 50% degli interessi convenzionali anteriori alla presentazione della domanda per € 2.666.810,58, con rinuncia ad ogni ulteriore pretesa per i fatti in causa e come riportato dal dirigente nel provvedimento, autorizzando di fatto la compensazione dell'importo di € 15.892.139,51, già trattenute dall'ex Gestore e dichiarando così "estinto l'ulteriore debito" come da domanda attorea rinviando la verifica al 14.06.2022;

### TENUTO CONTO

- che la regolarizzazione contabile dell'importo di € 15.892.139,51 deve essere effettuata dal dirigente del Servizio a valere sui residui attivi e passivi risultanti dai rendiconti di gestione dell'Ente inerenti l'ex Gestore;
- che la copertura della spesa in conto capitale per € 5.315.377,70 deve essere disposta sui residui passivi, atteso che sono riportati tra i 97 residui passivi inerenti l'ex Gestore, n.10 residui passivi del Servizio Tecnico Patrimonio Area Manutenzione dichiarati sussistenti in sede di rendiconto 2021 per l'importo di € 7.048.706,12;
- che la copertura per l'importo di € 2.666.810,58 relativa agli interessi è da assumere sul Bilancio 2022 con applicazione in entrata dello specifico avanzo accantonato nel fondo contenzioso;
- che il pagamento delle somme proposte, come specificato nella nota dell' 01.06.2022 del Dipartimento di Ragioneria, potrà essere previsto in due rate, la prima di € 4.982.188,28 al 31.12.2022 e la seconda di € 3.000.000,00 entro il 31.03.2023;
- del parere espresso dall'Avvocatura comunale con nota del 10.06.2022 che considera la proposta conciliativa " degna di interesse dal momento che consentirebbe non soltanto un risparmio sul monte interessi convenzionali, sterilizzato alla data di citazione, ma eviterebbe anche una possibile, rilevante condanna alle spese.";

### VISTO

- il parere favorevole di regolarità tecnica espresso sulla proposta di deliberazione dai Dirigenti del servizio competente, ai sensi dell'art.49, comma 1, D.lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;
- il parere di regolarità contabile in termini di "favorevole", espresso dal Ragioniere Generale, ai sensi dell'art.49, comma 1, D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;



Collegio dei Revisori

**LETTE**

- le Osservazioni del Segretario Generale;

**TUTTO CIO' PREMESSO, PRESO ATTO, CONSIDERATO,  
TENUTO CONTO, VISTO E LETTO,**

**IL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI**

**RACCOMANDA**

*-di subordinare il pagamento delle rate all'accettazione della proposta di conciliazione da parte dell'ex Gestore del Patrimonio Romeo Gestioni S.p.A., con la rinuncia ad ogni ulteriore pretesa per i fatti in causa;*

**ESPRIME**

*-per quanto di competenza, il proprio parere in termini di "favorevole" ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett.B, punto 6) del TUEL, alla Proposta di deliberazione di Giunta Comunale n.05 del 21/06/2022-SG/253. Autorizzazione alla sottoscrizione dell'atto di transazione giudiziale in corso di causa ex art. 185 bis c.p.c. con l'ex Gestore del Patrimonio Romeo Gestioni S.p.A. – R.G.A.C. n. 8441/14 Tribunale di Napoli III Sezione Civile – Romeo Gestioni c/Comune di Napoli - CV 2014-02253.*

**Napoli, lì 05/07/2022**

**IL COLLEGIO DEI REVISORI**

*dr. Costantino Sessa - Presidente*

*dr. Antonio Daniele - Componente*

*dr. Domenico Carozza - Componente*

*Sottoscritta digitalmente\**

\*La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ai sensi dell'art.24 del D.Lgs.07/03/2005, n.82 e s.m.i. (CAD). La presente determinazione è conservata in originale negli archivi informatici del Comune di Napoli, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PROT. N. 5 DEL 21/06/2022  
AREA PATRIMONIO - SERVIZIO DEMANIO E PATRIMONIO  
PERVENUTA AL SERVIZIO SEGRETERIA DELLA GIUNTA COMUNALE IN DATA 30 giugno 2022 SG 253

**OSSERVAZIONI DELLA SEGRETERIA GENERALE**

Con la deliberazione in esame si intende autorizzare il Dirigente del Servizio Demanio e Patrimonio a sottoscrivere, previo rilascio di procura speciale, l'atto di transazione giudiziale in corso di causa ex art. 185 bis c.p.c. con l'ex Gestore del Patrimonio Romeo Gestioni S.p.A.

Trattasi di transazione proposta dal Giudice Istruttore del Tribunale Imprese, nel corso dell'udienza del 12/04/2022 volta a definire la lite pendente mediante la corresponsione, da parte del Comune, alla Romeo, della somma di cui alla sorta capitale oltre al 50% degli interessi convenzionali anteriori alla proposizione della domanda, con rinuncia ad ogni altra pretesa tra le parti per i fatti di causa

La somma riferita alla sorta capitale è di € 5.315.377,70, il 50% degli interessi convenzionali anteriori alla proposizione della domanda sono pari ad € 2.666.810,58.

Il tutto è da liquidare in due rate con scadenza al 31/12/2022 e al 31/03/2023.

Il parere di regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49, co. 1, del Tuel n. 267/2000, è "Favorevole".

Il Ragioniere Generale ha parimenti espresso parere contabile favorevole, ex art. 49, co. 1 del TUEL n. 267/2000, evidenziando, in particolare, che la copertura della spesa in conto capitale deve essere disposta sui residui passivi mentre quella relativa agli interessi sul bilancio 2022 con applicazione di specifico avanzo accantonato.

Lo specifico fondo contenzioso accantonato dà piena copertura alla ipotesi di conciliazione proposta dal Giudice per l'importo di € 7.982.188,28 (€ 5.315.377,70 per sorta capitale ed € 2.666.810,58 per interessi) restando inteso che il pagamento, in due rate, è subordinato all'accettazione della proposta di conciliazione, con la rinuncia ad ogni ulteriore pretesa.

La proposta è altresì corredata del parere preventivo del Collegio dei Revisori dei conti, che, raccomandando *"di subordinare il pagamento delle rate all'accettazione della proposta di conciliazione da parte dell'ex Gestore del Patrimonio Romeo Gestione S.p.A., con la rinuncia ad ogni ulteriore pretesa per i fatti in causa"*, risulta favorevolmente espresso, ai sensi dell'art. 239, comma 1, del TUEL.

In via generale, si premette che la transazione è un contratto, disciplinato dall'art. 1965 del codice civile, *"col quale le parti, facendosi reciproche concessioni, pongono fine a una lite già incominciata o prevengono una lite che può sorgere tra loro"*.

Per quanto attiene alle transazioni in cui una delle parti è una pubblica amministrazione si ricorda che *"La scelta se proseguire un giudizio o addivenire ad una transazione e la concreta delimitazione dell'oggetto della stessa spetta all'Amministrazione nell'ambito dello svolgimento dell'ordinaria attività amministrativa e come tutte le scelte discrezionali non è soggetta a sindacato giurisdizionale, se non nei limiti della rispondenza della stessa a criteri di razionalità, congruità e prudente apprezzamento, ai quali deve ispirarsi l'azione amministrativa"* (Corte dei Conti - Sezione Regione di Controllo per l'Umbria deliberazione n. 123/2015/PAR).

**VISTO:**  
**Il Sindaco**




Ai fini dell'apprezzamento rientra anche la valutazione di congruità e convenienza in ordine al rapporto costo-benefici della soluzione proposta. Valutazione che non può che competere alla dirigenza del Servizio proponente, depositaria degli elementi di interesse ai fini delle determinazioni concludenti di competenza o da proporre agli organi deliberanti dell'Ente qualora la transazione involga atti di disposizione che implicano valutazioni che esulano dalla mera gestione (Corte dei Conti – Sezione Liguria-deliberazione 5/2014).

L'atto di transazione di che trattasi è proposto dal Tribunale innanzi al quale pende la lite per la quale si intende addivenire all'accordo e sulla proposta transattiva si è espressa l'Avvocatura che, in una nota del 10.06.2022, ha definito la stessa *“dega di interesse, dal momento che consentirebbe non soltanto un risparmio sul monte interessi convenzionali, sterilizzato alla data della citazione, ma eviterebbe anche una possibile, rilevante condanna alle spese”*.

Con la proposta in esame si procede, altresì, a dichiarare estinto l'ulteriore debito del Comune nei confronti della Romeo con l'accettazione della compensazione con ritenuta degli importi incassati, per conto del Comune di Napoli, dalla Romeo Gestioni S.p.A. ed accantonati sul conto corrente dedicato per un totale di € 15.892.139,51. Con riferimento a tale importo è necessaria, precisa la Ragioniera generale, regolarizzazione contabile a valere sui residui attivi e passivi risultanti dai rendiconti di gestione dell'ente inerenti l'ex Gestore.

La sottoscrizione e gli adempimenti successivi sono demandati al dirigente in quanto rientranti nelle competenze gestionali di quest'ultimo, che nella parte narrativa dell'atto ha illustrato le motivazioni e la convenienza dell'addivenire ad una soluzione transattiva ed alla estinzione mediante compensazione del debito della Romeo.

Resta all'Organo deliberante l'apprezzamento dell'interesse e del fine pubblico ed ogni altra valutazione concludente, con riguardo al principio di buon andamento e imparzialità dell'azione amministrativa e ai criteri di economicità, efficienza, pubblicità e trasparenza.

  
Monica Cinque

  
VISTO  
Il Sindaco

Deliberazione di G. C. n. 243 del 05/07/2022 composta da n. 14 pagine progressivamente numerate,

☒ nonché da allegati come descritti nell'atto.\*

\*Barrare, a cura del Servizio Segreteria della Giunta, solo in presenza di allegati

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

*[Signature]*

IL SEGRETARIO GENERALE

*[Signature]*

### ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

- Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio *on line* il 12/07/2022 e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi (art. 124, comma 1, del D.Lgs. 267/2000);
- La stessa, in pari data, è stata comunicata in elenco ai Capi Gruppo Consiliari (art. 125 del D.Lgs. 267/2000), nonché ai dirigenti apicali per la successiva assegnazione ai dirigenti responsabili delle procedure attuative.

Il Funzionario/Responsabile

*[Signature]*

### ESECUTIVITA'

La presente deliberazione :

☒ con separata votazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile per l'urgenza ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000;

☐ è divenuta esecutiva il giorno ..... ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs. 267/2000, essendo decorsi dieci giorni dalla pubblicazione.

Addì .....

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO  
Segreteria della Giunta comunale

.....

### Attestato di compiuta pubblicazione

Si attesta che la presente deliberazione è stata Pubblicata all'Albo Pretorio *on line* di questo Comune

dal ..... al .....

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO  
Segreteria della Giunta comunale

.....

### Attestazione di conformità

*(da utilizzare e compilare, con le diciture del caso, solo per le copie conformi della presente deliberazione)*

La presente copia, composta da n. .... pagine, progressivamente numerate, è conforme all'originale della deliberazione di Giunta comunale n. .... del .....

☐ divenuta esecutiva in data .....

Gli allegati, costituenti parte integrante, come descritti nell'atto, firmati digitalmente dal Dirigente proponente, sono conservati nell'archivio informatico dell'Ente.

Il Funzionario responsabile

.....